

REZULTATI ANKETE

„ISTRAŽIVANJE POSLOVNOG OKRUŽENJA GRAD BIHAĆ“

Grad Bihać je jedan od 9. gradova/općina na području FBiH koji je pristupio **Programu certifikacije gradova i općina sa povoljnim poslovnim okruženjem u Jugoistočnoj Evropi - BFC SEE** (Business Friendly Certification in South East Europe), namjenjen gradovima i opštinama, koje imaju odgovarajuće kapacitete, koje su strateški opredjeljene da unaprijede privredni ambijent, privuku investicije i podstaknu razvoj lokalne ekonomije.

Program BFC SEE podrazumijeva ispunjavanje veoma zahtjevnih 12. kriterija i više od 80. podkriterija za unapređenje kvaliteta usluga i informacija koje jedinice lokalne samouprave pružaju privrednicima i stranim investitorima.

Osim BFC SEE Programa u sklopu **UNDP Projekta općinskog okolišnog i ekonomskog upravljanja - MEG** (*Municipal Environmental and Economic Governance*), vrši se istraživanje gradskih kapaciteta za bavljenje poslovima lokalnog ekonomskog razvoja, kako u vezi statusa ključnih procesa i dokumenata, tako i u vezi sprovođenja aktivnosti i dosadašnjih rezultata.

Kvalitet saradnje u ovom istraživanju i rezultati analize, sa preporukama, kandidovaće Grad Bihać za učešće u UNDP MEG Projektu.

BFC certifikat unapređuje rad administracije, razvija mehanizme koji su od koristi investitorima, privatnom sektoru, ali i građanstvu. Sam program omogućava uključivanje privrede u razvojne procese grada i gradske uprave oko unapređenja privrednog ambijenta, kroz djelovanje Ekonomskog savjeta, a ispunjavanje zahtjeva BFC standarda za Grad Bihać svakako je jedan od elemenata **privlačenja investicija i povećanja konkurentnosti u u Jugoistočnoj Evropi.**

Nosilac aktivnosti vezano za BFC SEE i MEG jeste **Služba za opću upravu, privredne i društvene djelatnosti – Odsjek za upravljanje lokalnim razvojem**, koja je otpočela proces istraživanja i analize poslovnog okruženja u gradu Bihaću, kao jedan od utvrđenih kriterija za pristup Programu BFC SEE, putem anketiranja poslovnih subjekata.

Svrha ankete jeste prikupljanje općih informacija o poslodavcima; njihovim planovima za nova ulaganja i proširenja; procjena situacije na tržištu rada - od strukture trenutno zaposlenih lica do planova za eventualno nova zapošljavanja; neophodnih vještina i znanja koje potencijalno zaposleni treba da posjeduju; identifikacije deficitarnih zanimanja; evidentiranje stavova i mišljenja o okruženju u kojem posluju i konačno nivo zadovoljstva mjerama koje poduzimaju i uslugama koje pružaju Grad Bihać, Kanton i Federacija, a koje manje ili više utiču na cjelokupan poslovni ambijent u kojem anketirani poslodavci obavljaju svoje djelatnosti.

Konačan cilj ove i budućih anketa jeste podizanje standarda usluga i mjera koje pruža Grad Bihać sa svojim Javnim preduzećima, Javnim ustanovama i slično, radi **stvaranja povoljnog poslovnog okruženja za poslodavce koji trenutno egzistiraju na području**

grada, kao i privlačenje novih investitora, koji bi poželjeli ulagati svoja sredstva u takvo okruženje.

Način na koji to možemo stvoriti ili poboljšati jeste najprije **identifikacija stvarnih problema** sa kojima se trenutno susreću poslodavci, prvenstveno vezano za *mjere i usluge koje pruža Gradski organ uprave*, ali i identifikacija svih ostalih problema sa kojima se susreću u svom poslovanju.

Drugi, ne manje bitan način za ostvarenje cilja jeste transparentnost, intenzivna međusobna suradnja i uvažavanje, a potom koordinirane zajedničke aktivnosti na stvaranju povoljnog poslovnog okruženja u gradu Bihaću.

U tom smislu anketa je samo jedan od načina ka putu za ostvarenje zacrtanog cilja, uz uvjet *visokog nivoa učešća svih anketiranih* subjekata, jer samo tako anketa imala svrsishodnost i rezultati će biti potpuni.

Anketa čije rezultate ćemo prikazati u narednom tekstu urađena je u periodu od 01.10.-31.10.2015 godine i u *fazi* obuhvatila je 58. poslovnih subjekata (manjih, srednjih i velikih kompanija). Rezultati su analitički obrađeni i prikazani u grafičkom i tekstualnom obliku, sa komentarima i zaključcima koji su proistekli iz analize dobijenih podataka.

A N A L I Z A A N K E T E

I INFORMACIJE O POSLOVNOM SUBJEKTU

Prema obliku organiziranja/registracije od ukupno 58. anketiranih poslovnih subjekata:

- 41. subjekt je registriran kao društvo sa ograničenom odgovornošću (d.o.o.);
- 17. subjekata je registrirano kao obrt, od kojih 2. subjekta se bave tradicionalnim obrtom;

Po strukturi vlasništva

- 57. anketiranih subjekata je u privatnom vlasništvu;
- 1. preduzeće ima ino vlasništvo;

Učešće u **poslovanju na domaćem i inostranom tržištu** je sljedeće:

- 3. preduzeća trguju 100% na inostranom tržištu;
- 14. preduzeća posluje sa inostranim tržištem u omjeru od 50-100%;
- 18. preduzeća posluje 100% na domaćem tržištu;

- 25. preduzeća posluje na domaćem tržištu u omjeru 50-100%;

Godišnji prihod 23. anketirana poslovna subjekta nisu iskazali, a **promet** nije iskazalo 25. subjekata, što dovodi do zaključka da anketni obrazac/upitnik ne treba sadržavati pitanja koja se tiču prihoda i prometa preduzeća.

- DJELATNOST ANKETIRANIH PRIVREDNIH SUBJEKATA -

Odabir pravnih i fizičkih lica za anketiranje podrazumjeva je odabir različitih vrsta **privrednih i vanprivrednih djelatnosti**, koje poslovni subjekti obavljaju na području grada Bihaća. Na ovaj način smo dobili stvarne i kvalitetne informacije o najučestalijim faktorima koji mogu utjecati na njihovo poslovanje.

Različitim oblicima proizvodnje i/ili prerade, kao što je: proizvodnja ribe i riblje mlađi; proizvodnja meda i proizvoda od meda; proizvodnja mlijeka i mliječnih proizvoda; proizvodnja pekarskih proizvoda; proizvodnja voća i povrća; proizvodnja stolarije; proizvodnja metalne galanterije; proizvodnja polufinalnih i finalnih proizvoda od drveta; proizvodnja pvc vrećica, folije; obrada kamena i slično bavi se ukupno *17. poslovnih subjekata* obuhvaćenih ovom anketom.

Trgovačkom djelatnošću, trgovinom prehrambenim i neprehrambenim proizvodima, prodajom u specijaliziranim trgovinama (polj.apoteke) bavi se *14. anketiranih subjekata*.

Različitim vidovima pružanja usluga: uslugama transporta, štamparskim uslugama, servisiranja elektronskih aparata, brijачko-frizerskim uslugama, zatim optičarskom i obučarskom djelatnošću, kao i uslugama osiguranja, te sličnim djelatnostima bavi se: *17. anketiranih*.

Osim navedenog iz **oblasti građevinarstva** obuhvaćena su *2. poslovna subjekta* od kojih se jedan bavi *izgradnjom i održavanjem* stambenih objekata, a drugo preduzeće se bavi uslugama *projektovanja, nadzora i vještačenja* u ovoj oblasti.

Hotelijersko turističkom djelatnošću ili ugostiteljstvom bavi se *4. subjekta*.

Osim navedenog anketirani su i subjekti koji se bave sakupljanjem šumskih plodova, sakupljanjem i proizvodnjom proizvoda od ljekovitog bilja, ali i primarnom proizvodnjom ljekovitog bilja (*4.*)

II ZAPOSLENOST

Ukupno, *stalno zaposlenih osoba*, kod poslodavaca obuhvaćenih ovom anketom (*58.*) je 973, od čega:

- 234. žena;
- 739. muškaraca;

U privremenom radnom odnosu je zaposleno: 140 lica, od čega je: 21. žena i 119. muškaraca.

Usporedni podaci o ukupnom broju zaposlenih *žena i muškaraca* u periodu 2012-2014 godina prikazani su u tabeli:

Tab.1

| 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|------|-----|------|-----|------|-----|
| ž | m | ž | m | ž | m |
| 214 | 612 | 235 | 645 | 246 | 751 |

Struktura kadrova/stručne spreme zaposlenika kod anketiranih poslovnih subjekata, na dan 31.12.2014 godine, prikazana je u tabeli 2.:

Tab.2

| Stručna sprema | ukupno | % |
|----------------|--------|------|
| NK | 55 | 6,3% |
| KV | 1 | 0,1% |
| SSS | 667 | 77 % |
| VŠS | 52 | 6 % |
| VSS | 93 | 11 % |
| Σ | 868 | |

Prema iskazanim podacima od ukupnog broja od **868. zaposlenih lica u 2014. godini**, zaposlenika sa **srednjom stručnom spremom je 667.** ili **77%** u odnosu na ukupan broj zaposlenih i druge stručne spreme.

Na pitanje **razloga za poteškoće prilikom zapošljavanja** sa ciljem popunjavanja slobodnih radnih mjesta, odgovorili su 46. subjekta, a kao poteškoće su naveli sljedeće:

1. neodostatak znanja i vještina – 17;
2. deficitarna zanimanja - 12:
 - zanati: stolar, zidar, tesar, tokar, varioc, tapetar, konobar, kuhar, pekar, licitar i sl.;
3. nedostatak radnog iskustva – 10;
4. neodgovarajući nivo obrazovanja – 4;
5. nezainteresiranost za posao – 1;
6. nepoznavanje njemačkog jezika – 1;

Shodno poteškoćama pri zapošljavanju sa kojima se susreću poslodavci, kako je opisano u gornjem tekstu proizilazi da je neophodno uvesti **obaveznu praksu** učenicima i studentima u toku školovanja, kako bi usvojili određene vještine i primjenjujući teoriju u praktičnom radu.

Program školovanja neophodno je prilagoditi privredi i kompletnom ambijentu u kojem žive i rade stanovnici cijele države, ali prije svega stanovnici grada Bihaća. *Ne stvarati* hiperprodukciju kadrova, koji se neće i nemaju gdje zaposliti, a inicirati vraćanje strukovnih zanimanja (zanata) u srednješkolsko obrazovanje, kako bi se nadomjestio deficit istih, a time uvažile primjedbe i potrebe privrednika...

III POSLOVNI AMBIJENT

Na pitanje koje se odnosilo na *mišljenje o Bihaću kao mjestu za poslovanje*, odgovorili su 56. poslovnih subjekata ocjenama: izuzetno dobro, dobro, zadovoljavajuće ili loše, na sljedeći način:

Tab.3

| BIHAĆ KAO MJESTO ZA POSLOVANJE | Ukupan br odgovora | % |
|---------------------------------------|---------------------------|-------------|
| izuzetno dobro | 3 | 5,4 |
| zadovoljavajuće | 26 | 46,4 |
| dobro | 12 | 21,4 |
| loše | 15 | 26,8 |

Shodno dobijenim odgovorima, mišljenje o Bihaću kao mjestu za poslovanje ocjenu: *zadovoljavajuće* dalo je 26. poslodavaca *ili 46,4% od* ukupno dobijenih odgovora.

- OCJENA KVALITETA JAVNIH USLUGA -

Na pitanja koja se tiču *kvaliteta javnih usluga*, poslovni subjekti dali su ocjene, kako slijedi:

Tab.4

| Pitanja: | Ukupan broj odgovora | O c j e n a | | |
|---|----------------------|-------------|-----------------|---------|
| | | loše | zadovoljavajuće | odlično |
| ponuda lokacija i zgrada za poslovanje | 50 | 17 | 32 | 1 |
| podrška malim i srednjim preduzećima | 55 | 35 | 20 | 0 |
| javni transport | 51 | 26 | 25 | 0 |
| održavanje puteva | 56 | 40 | 14 | 2 |
| razvoj infrastrukture (voda,kanalizacija, el.en.) | 55 | 18 | 33 | 4 |
| javna bezbjednost | 56 | 12 | 38 | 6 |
| izdavanje građevinskih dozvola | 53 | 25 | 28 | 0 |
| izdavanje dozvola za privredne djelatnosti | 54 | 20 | 26 | 8 |
| odvoz otpada | 57 | 6 | 42 | 9 |

U tabeli su jasno iskazani podaci o ukupnom broju odgovora u anketnim obrascima, po pojedinačnim javnim uslugama, a svoje *mišljenje* o kvalitetu nabrojanih javnih usluga poslovni subjekti su izrazili kroz ocjenama: loše, zadovoljavajuće ili odlično.

Za ocjenu **loše kvalitete javne usluge** najveći broj poslodavaca smatra kvalitetu usluge **održavanja puteva** (40./56.), dok najveći broj poslodavaca kao **zadovoljavajući kvalitet javne usluge** smatra kvalitet usluge **odvoza komunalnog otpada** (42/57)

Kako niti jedna od javnih usluga nije dobila u značajnijem broju ocjenu: *odlično*, može se izvući zaključak da kvalitetu javnih usluga, prvenstveno one usluge koje su dobile u većem broju ocjenu: *loše*, treba shodno nadležnostima ne samo deklarativno, nego i praktično poboljšati u narednom periodu ili utjecati na poboljšanje istih kod nadležnih institucija ili organa, kako bi u budućim anketama rezultati mogli biti bolji.

Analizirajući rezultate dobijenih odgovora na postavljena pitanja, anketirani poslovni subjekti *kvalitetu javnih usluga na području grada* sveukupno su ocjenili kao: *zadovoljavajuću*, o čemu govori omjer od 53% u odnosu na preostale dvije ocjene, kako se može vidjeti u tab.4.1.:

Tab.4.1.

| OCJENA KVALITETA JAVNIH USLUGA | PROSJEČAN BROJ ODGOVORA | % |
|--------------------------------|-------------------------|------|
| L-loše | 22,1 | 40,9 |
| Z-zadovoljavajuće | 28,6 | 53,0 |
| O-odlično | 9,3 | 17,2 |

Očigledno je neophodno raditi na poboljšanju kvaliteta svih javnih usluga, čime će anketa imati potpun svrhu i smisao, a grad steći i zadržati status grada sa povoljnim poslovnim okruženjem.

- ZADOVOLJSTVO PRUŽANJEM KOMUNALNIH USLUGA -

Pitanje *zadovoljstva poslovnih subjekata pružanjem komunalnih usluga* JP“Vodovod“ i JKP“Komrad“, a koje se tiču: snabdijevanja pitkom vodom, odvodnje i prečišćavanja otpadnih voda, sabiranja, tretiranja i odvoza komunalnog otpada, javnih parking prostora i uslugama tržnica/pijaca i njihovo mišljenje o kvaliteti tih usluga je također od izuzetnog značaja za ocjenu poslovnog ambijenta u kojem obavljaju svoje djelatnosti.

Na ovo pitanje anketirani su dali mišljenja kao u tabeli 5.:

Tab.5.

| Zadovoljstvo pružanjem komunalnih usluga : | | | | |
|--|----------------|-----------|-----------------|-----------|
| USLUGA | izuzetno dobro | dobro | zadovoljavajuće | loše |
| snabdijevanja pitkom vodom | 11 | 29 | 17 | 1 |
| odvodnje i prečišćavanja otpadnih voda | 4 | 11 | 24 | 15 |
| sakuplj.tretiranje i odlaganje komunalnog otpada | 2 | 26 | 23 | 6 |
| javnih parking prostora | 2 | 10 | 19 | 24 |
| pružanjem usluga tržnice (pijace) | 2 | 12 | 21 | 20 |
| Ukupno: | 21 | 88 | 104 | 66 |

Shodno dobijenim rezultatima iz anketnih upitnika mišljenje poslovnih subjekata o ukupnoj kvaliteti pružanja komunalnih usluga na području grada jeste: *zadovoljavajuća*.

Daljnjom analizom dobijenih odgovora očigledno je da najveći broj poslodavaca (29.) uslugu *snabdijevanja pitkom vodom* ocjenjuje kao: *dobru*, a uslugu *javnih parking prostora* najveći broj poslodavaca ocjenjuje kao *lošu* (24.).

Prijedlozi koje su anketirani poslovni subjekti naveli u cilju *unapređenja komunalnih usluga* su:

- uskladiti kvalitet sa cijenom usluge;

- omogućiti dostavu roba i slobodan parking u užoj gradskoj zoni;
- poboljšati rad zelene pijace;
- smanjiti i ev. ukinuti parkinge na nekim lokacijama, podići cijenu parkinga na 5,00 KM; parking naplaćivati do 18. sati poboljšati kvalitet usluge i uvesti nove;
- odvoz otpada naplaćivati po količini, a ne po registraciji firme,
- izgradnja infrastrukture, održavanju puteva,
- ubrzati procedure izdavanja dozvola,
- izgradnja sanitar.deponije;

- FAKTORI KOJI IMAJU UTJECAJA NA POSLOVANJE -

Mišljenje o tome kakav *utjecaj na poslovanje imaju neki od faktora sa kojima se svakodnevno susreću anketirani privredni subjekti* dat je u narednoj tabeli:

tab.6.

| Kakav utjecaj na poslovanje imaju sljedeći faktori: | PDV | Porezi i doprinosi na plate | Takse, naknade i ostale nepor. obaveze | Inspekc. nadzor | Dobijanje građevin. i drugih dozvola | Vrijeme i troškovi za sudske procedure | Procedure vezane za izvoz / uvoz | Politička stabilnost | Admin. procedure na lokalom nivou | Admin. procedure na višim nivoima | Nelikvidn. | Kredit i kamate |
|---|-----|-----------------------------|--|-----------------|--------------------------------------|--|----------------------------------|----------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------------|-----------------|
| vrlo ograničavajući | 1 | 19 | 20 | 6 | 17 | 23 | 9 | 13 | 15 | 20 | 20 | 20 |
| ograničavajući | 14 | 24 | 26 | 15 | 11 | 10 | 13 | 15 | 23 | 15 | 10 | 17 |
| bez uticaja | 22 | 5 | 4 | 12 | 15 | 18 | 26 | 21 | 12 | 16 | 17 | 14 |
| pozitivan uticaj | 8 | 5 | 3 | 16 | 8 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| Ukupno odgovora: | 45 | 53 | 53 | 58 | 51 | 52 | 49 | 52 | 52 | 51 | 48 | 51 |

Prema izvršenoj analizi ukupno dobijenih odgovora, koji se odnose na ovo pitanje (tab.6), mišljenje poslodavaca o faktorima koji najviše imaju utjecaja na njihovo poslovanje je sljedeće:

- **vrlo ograničavajući faktor:** *vrijeme i troškovi za sudske procedure (23.)*
- **ograničavajući faktor:** *takse, naknade i ostale obaveze, neporezni nameti (26.)*
- **bez utjecaja:** *procedure vezane za izvoz (26.)*
- **pozitivan utjecaj:** *inspeksijski nadzor (16.)*

*(...) ukupan br.odgovora

- POTICAJI VLADINOG I NEVLADINOG SEKTORA –

Pitanje poticaja vladinog i nevladinog sektora, prema dobijenim podacima iz anketnih obrazaca, od 50. anketiranih koji su odgovorili na pitanje, 32% poslodavaca (16.) je koristilo različite poticaje, dok preostalih 68% (34.) anketiranih nisu koristili poticaje.

Na pitanje da li su *kriteriji za dodjelu poticajnih sredstava jasni i transparentni* odgovorilo je 45. poslovnih subjekata, od kojih 66% (30. anketiranih) smatra da kriteriji za dodjelu nisu jasni i transparentni, dok 33% (15.) anketiranih smatra da su kriteriji i jasni i transparentni.

- KOMUNIKACIJA SA GRADSKOM UPRAVOM-

Od 58. anketiranih poslovnih subjekata na pitanje komunikacije sa Gradskom upravom:

- 12. se izjasnilo da komunikaciju ostvaruje *povremenim posjetama preduzeću ili sastancima u gradskoj upravi*;
- 28. je odgovorilo da se *komunikacija svodi na elektronsku poštu i putem telefona*;
- 18. nisu dali odgovore na pitanje načina komunikacije sa Gradskom upravom ;

Kada su u pitanju *prijedlozi za poboljšanje komunikacije sa gradskom upravom* svoje prijedloge dali su 49. poslovnih subjekata i to:

- 17. subjekata se izjasnilo da je *poželjna posjeta preduzeću*;
- 20. želi *redovne sastanke* u gradskoj upravi;
- 12. poslovnih subjekata smatra da je *provođenje anketa* dobar način komunikacije;

Očigledno je da poslovni subjekti žele bolju komunikaciju ubuduće, posjetama preduzeću ili redovnim, možda i tematskim, sastancima/sjednicama, kako bi se mogle razmjeniti informacije, ukazati pravovremeno na probleme koji se tiču javnih, komunalnih ili drugih usluga i slično.

IV INVESTICIJE I INVESTICIONI PLANOVI

Na pitanje novih investicija u cilju povećanja proizvodnje većina poslovnih subjekata, 38. je odgovorilo da planiraju nove investicije, 16. ne, dok 4. nisu odgovorili na isto pitanje.

Ukupne planirane investicije, do 2017 godine, kod 29. poslovnih subjekata, koji su odgovorili na to pitanje, iznose: 34.555.000,00KM.

Investicije se odnose, uglavnom na proširenje proizvodnih kapaciteta, nova ulaganja u mašine i opremu za rad, izgradnju novih objekata i proširenje postojećih, kupovinu zemljišta i slično.

Proširenje poslovanja u drugim mjestima/gradovima planiraju 5. poslovnih subjekata, 32. ne planira ulaganja na drugim područjima, osim grada Bihaća, ostalih 21. anketiranih nisu odgovorili na pitanje.

V ZAŠTITA ŽIVOTNE SREDINE

- INDUSTRIJSKI OTPAD, KAO NUS PRODUKT PROIZVODNJE-

Od ukupno dobijenih 53. odgovora, 40. poslovnih subjekata je odgovorilo da nema industrijski otpad, kao nus produkt proizvodnje, a 13. subjekata je odgovorilo potvrdno.

Obzirom da anketa sadržava i pitanje **problema lagerovanja i daljnje distribucije industrijskog otpada** analizom je utvrđeno da je 51. anketirani odgovorio negativno, odnosno da *nema* takav problem, 1. poslovni subjekt je odgovorio potvrdno, dok preostalih 6. nisu odgovorili na pitanje.

Odgovore na pitanje o *vrstama i količinama otpada koji se mjesečno proizvodi u procesu proizvodnje/poslovanja*, nije dalo 31. anketiranih, zbog čega bi bilo *suvišno raditi analizu*, jer *anketa ne može pokazati stvarno stanje o ovoj problematici*.

Na pitanje *potrebe za vlastitim ulaganjima vezanim za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost* u anketnom obrascu, ponuđeni su odgovori u rasponu od 1. do 5., odnosno od toga da *ne postoji potreba za vlastitim ulaganjima vezanim za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost - sve mjere poduzete* do *vrlo potrebna ulaganja*.

Na ovo pitanje odgovorilo je 34. anketirana subjekta, tako da 47% (16.) smatra da *nema potrebe za takvim ulaganjem*, 32,30% (11.) smatra da su *ulaganja vrlo potrebna*, dok su preostalih 20,4% (7.) procijenili potrebna ulaganja u omjeru od 2-4.

tab.7

| Potreba u redovnom poslovanju za ulaganjima vezanim za zaštitu okoliša i ee | | | | |
|---|-----|-------|-------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | 2 | 3 | 2 | 11 |
| 47% | 5,8 | 8,80% | 5,80% | 32,30% |

**NE POSTOJI,SVE MJERE PODUZETE
VRLO POTREBNA**

ZAKLJUČAK

Iako je anketirano samo 58. poslovnih subjekata, ova prva u nizu anketā je dala određene rezultate, kako je u tekstu i tabelama i prikazano, ali je ista ujedno pokazala i određene mane.

Prije svega potrebu za *aktivnijim sudjelovanjem poslovnih subjekata u davanju potrebnih odgovora*, kao i na potrebu pojednostavljenja pitanja i odgovora, ne umanjujući

značaj bilo koje sfere života, javne usluge ili komunalne usluge, sa kojom se susreću poslodavci.

Potrebno je također, izmjeniti neka od pitanja, pojedina brisati kao nepotrebna, za stvaranje kompletne slike poslovnog okruženja i eventualno dopuniti anketu pitanjima koja bi bila relevantna za pravljenje planova u rješavanju određene problematike na području grada.

Mišljenje, stavovi i prijedlozi poslovnog sektora, ali i kozumena njihovih kao i javnih i komunalnih usluga, te uvažavanje argumentiranih i realnih primjedbi, su input kojim Grad Bihać može stvoriti poslovno okruženje koje će biti zanimljivo i privlačno novim investitorima i zadržati poslodavce koji već rade na području grada.